

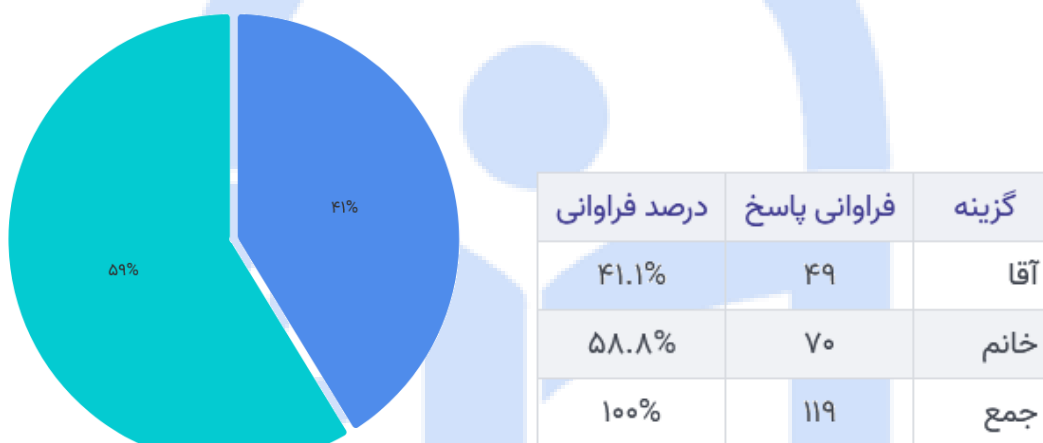


جشنواره تدریس برتر

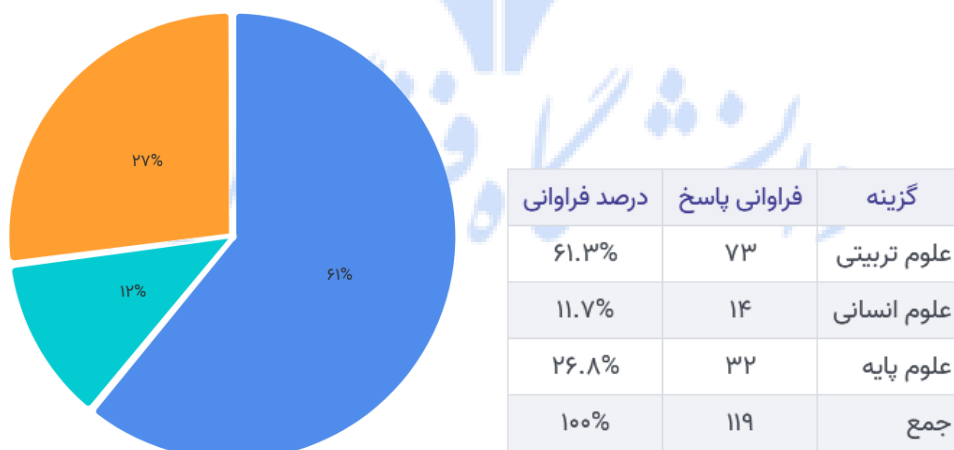
استان اصفهان ۱۴۰۲

اداره نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه فرهنگیان استان اصفهان_ اردیبهشت ۱۴۰۲

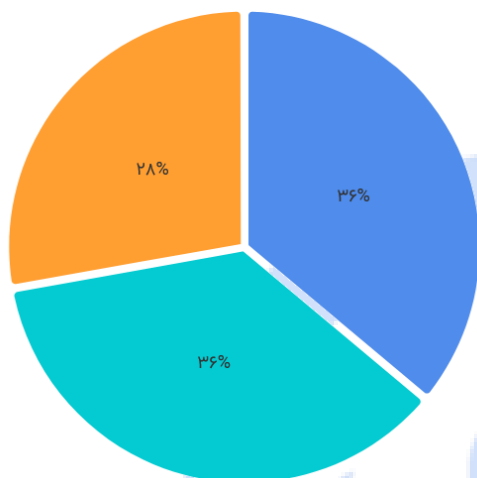
• جنسیت



• گروه:



• محل تدریس



گزینه	فراوانی پاسخ	درصد فراوانی
پردیس باهنر	۴۳	۳۶.۱%
پردیس فاطمه الزهرا	۴۳	۳۶.۱%
مرکز شهید رجایی	۳۳	۲۷.۷%
جمع	۱۱۹	۱۰۰%

• میزان رضایت شما از کیفیت اطلاع رسانی در مورد جشنواره:

عدد درجه	فراوانی پاسخ	درصد فراوانی
۱	۱۰	۸.۴%
۲	۱۰	۸.۴%
۳	۲۲	۱۸.۴%
۴	۴۰	۳۳.۶%
۵	۳۷	۳۱%
جمع	۱۱۹	۱۰۰%

میانگین امتیاز: ۳.۷۱



میانگین	میانه	مد	انحراف معیار	واریانس
۳.۷۱	۴	۴	۱.۲۳	۱.۵۱

• زمان برگزاری جشنواره را چگونه ارزیابی می کنید؟

عدد درجه	فراوانی پاسخ	درصد فراوانی
۱	۱۵	۱۲.۶%
۲	۱۲	۱۰%
۳	۲۶	۲۱.۸%
۴	۳۰	۲۵.۲%
۵	۳۶	۳۰.۲%
جمع	۱۱۹	۱۰۰%

میانگین امتیاز: ۳.۵



میانگین	میانه	مد	انحراف معیار	واریانس
۳.۵	۴	۵	۱.۳۵	۱.۸۳

• مکان برگزاری جشنواره را چگونه ارزیابی می کنید؟

عدد درجه	فراوانی پاسخ	درصد فراوانی
۱	۷	۵.۸%
۲	۹	۷.۵%
۳	۲۹	۲۴.۳%
۴	۲۵	۲۱%
۵	۴۹	۴۱.۱%
جمع	۱۱۹	۱۰۰%

میانگین امتیاز: ۳.۸۴



میانگین	میانه	مد	انحراف معیار	واریانس
۳.۸۴	۴	۵	۱.۲۱	۱.۴۷

• میزان اطلاع شما از معیارهای ارزشیابی جشنواره:

عدد درجه	فراوانی پاسخ	درصد فراوانی
۱	۱۱	۹.۲%
۲	۱۸	۱۵.۱%
۳	۳۴	۲۸.۵%
۴	۳۱	۲۶%
۵	۲۵	۲۱%
جمع	۱۱۹	۱۰۰%

میانگین امتیاز: ۳.۳۴



میانگین	میانه	مد	انحراف معیار	واریانس
۳.۳۴	۳	۳	۱.۲۳	۱.۵۲

• میزان رضایت شما از وسایل کمک آموزشی فراهم شده:

عدد درجه	فراوانی پاسخ	درصد فراوانی
۱	۱۷	۱۴.۲%
۲	۱۷	۱۴.۲%
۳	۲۸	۲۳.۵%
۴	۳۱	۲۶%
۵	۲۶	۲۱.۸%
جمع	۱۱۹	۱۰۰%

میانگین امتیاز: ۳.۲۷



میانگین	میانه	مد	انحراف معیار	واریانس
۳.۲۷	۳	۴	۱.۳۴	۱.۷۹

• میزان رضایت شما از فضای فراهم شده برای تدریس (نور، دما و ...):

عدد درجه	فراوانی پاسخ	درصد فراوانی
۱	۹	۷.۵%
۲	۱۳	۱۰.۹%
۳	۲۷	۲۲.۶%
۴	۳۲	۲۶.۸%
۵	۳۸	۳۱.۹%
جمع	۱۱۹	۱۰۰%

میانگین امتیاز: ۳.۶۵



میانگین	میانه	مد	انحراف معیار	واریانس
۳.۶۵	۴	۵	۱.۲۵	۱.۵۵

• میزان رضایت شما از کیفیت پذیرایی:

عدد درجه	فراوانی پاسخ	درصد فراوانی
۱	۲۰	۱۶.۸%
۲	۱۹	۱۵.۹%
۳	۲۴	۲۰.۱%
۴	۱۷	۱۴.۲%
۵	۳۹	۳۲.۷%
جمع	۱۱۹	۱۰۰%

میانگین امتیاز: ۳.۳



میانگین	میانه	مد	انحراف معیار	واریانس
۳.۳	۳	۵	۱.۴۹	۲.۲۱

- میزان رضایت شما از برخورد کادر اجرایی و مسئولین برگزار کننده جشنواره:

عدد درجه	فراوانی پاسخ	درصد فراوانی
۱	۱۰	۸.۴%
۲	۱۰	۸.۴%
۳	۲۹	۲۴.۳%
۴	۳۲	۲۶.۸%
۵	۳۸	۳۱.۹%
جمع	۱۱۹	۱۰۰%

میانگین امتیاز: ۴.۰۶



میانگین	میانه	مد	انحراف معیار	واریانس
۳.۶۶	۴	۵	۱.۲۴	۱.۵۵

- میزان تسلط داوران جشنواره بر موضوع و روش‌های تدریس را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

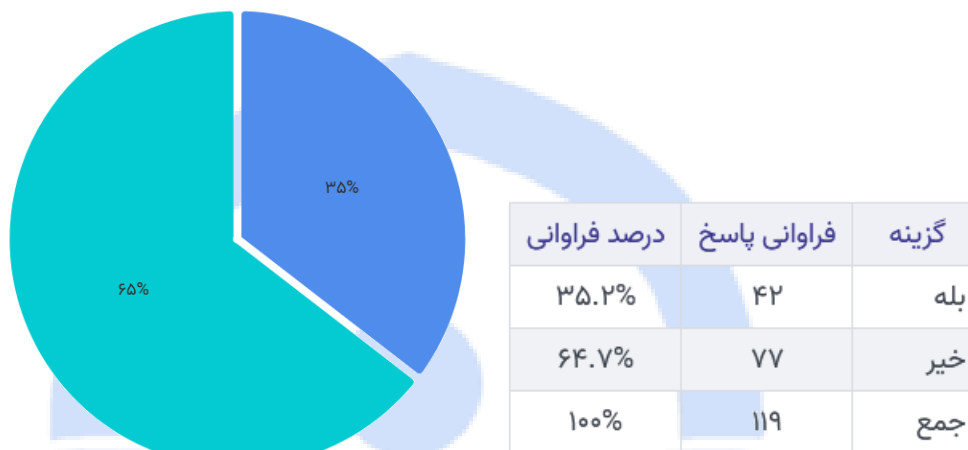
عدد درجه	فراوانی پاسخ	درصد فراوانی
۱	۱۰	۸.۴%
۲	۱۰	۸.۴%
۳	۲۹	۲۴.۳%
۴	۳۲	۲۶.۸%
۵	۳۸	۳۱.۹%
جمع	۱۱۹	۱۰۰%

میانگین امتیاز: ۳.۶۶



میانگین	میانه	مد	انحراف معیار	واریانس
۳.۶۶	۴	۵	۱.۲۴	۱.۵۵

• آیا در حین تدریس موردی وجود داشت که تمرکز شما را دچار اختلال کند؟



• با توجه به سوال قبل لطفا مواردی که برایتان اتفاق افتاده است را ذکر کنید:

در زمان تدریس یکی از داوران شروع کردن به پذیرایی کردن از بقیه داوران و به مدرس این حس را می داد که توجهی به تدریس ندارند.

علاوه بر این، طبق صحبت های آقای نقیه، وقت تدریس ۲۰ دقیقه بوده و ۵ دقیقه اضافه نیز برای تدریس به دانشجویان داده می شود که جمعاً می شود ۲۵ دقیقه. ولی در تدریسی که من داشتم، صرفاً ۲۰ دقیقه جهت تدریس به من وقت دادند.

ورود اساتید به کلاس در حین تدریس

کمبود امکانات لازم و مناسب

خرابی دیتاشو و مازیک کم رنگ و سرو صدا

صحبت داوران و فراگیران حین تدریس

یکی از داوران یک ایراد فاحش و کاملاً اشتباه از طرح درس گرفتند که نشانه عدم تجربه و اطلاع ایشان بود.

دائماً در باز می شد و برای پذیرایی یا نگاه کردن داخل اتاق می شدند.

معطل کردن داور برای شروع تدریس

متأسفانه صدای سیستم قطع بود و زمانی که کلیپ خود را پخش نمودم نزدیک به ۱ دقیقه از زمانم گرفته شد تا متوجه مشکل شوم.

عدم وجود بلندگو برای سیستم.

وجود تابلو و پرده دیتاشو روی هم و اذیت کردن نور دیتا شو هنگام نوشتن مطالب روی تابلو.

هوای گرم کلاس ها
صدای های اضافی در راهرو ها هنگام تدریس
آوردن پذیرایی وسط تدریس، تردد داوران در حین ارائه!
پذیرایی حین تدریس و رفت و آمد اساتید.

من واقعا متاسفم که بنده و دیگر دوستان از طرف دانشگاه فرهنگیان شهید آیت، به اون مسئول تدریس برتر اطلاعات رو
رسوندیم ولی این فرد حتی زحمت دیدن از ایتا رو هم به خودشون ندادن و منی که طرح درس آماده کرده بودم و برنامه چیده
بودم، زحمتم به باد رفت.

داورا بین تدریس بستنی و نسکافه و میوه به هم تعارف میکردن و انگار نه انگار یکی داره درس میدن. واقعا متاسفم

خراب بودن درب کلاس
زنگ خوردن تلفن یکی از داوران
اجرا درمورد داور خانم کمی برایم سخت بود
کلاس گرم بود
ورود مداوم آبدارچی
سر و صدا عوامل اجرایی
صحبت کردن داوران در حین اجرا با اینکه کوتاه و تک کلمه‌ای بود
ابتدا اسامی داورهای هر کلاس و افراد شرکت کننده مشخص بود اما بعد عده‌ای کلاس خود و داورها را به سلیقه شخصی انتخاب
کردند و این امکان برای همه وجود نداشت
صحبت اساتید با یکدیگر با صدای بلند حین تدریس دانشجویان
این مورد واقعا تمرکز ما رو بهم میزد
در حین تدریس فیلمبردار یک دفعه وارد شد و کمی حواس پرتی برایم پیش آمد
وسط تدریس با دوربین وارد کلاس می‌شدند و باعث میشد تمرکز مون رو از دست بدیم
سیستم کامپیوتر هنگ بود

دانشگاه فرهنگیان

• نقاط قوت جشنواره از نظر شما:

دادن بازخورد بعد از پایان تدریس
داوران با علم و با تجربه
فراهم آمدن زمینه‌ای برای پیشرفت تخصصی دانشجویان تمامی رشته‌ها
برخورد محترمانه و خوب برخی از داوران.
نکات مفیدی که داوران بعد از هر تدریس می‌گفتند.
محک و سنجش خود برای تدریس در آینده.
فضای خوبی داشت همین فضا باعث می‌شد به راحتی تدریس صورت بگیرد و یک ارزیابی از خود دانشجو‌ها باشد
ایجاد انگیزه برای دانشجو
بهبود کیفیت تدریس
داوران بسیار قوی و کار درست
محل تدریس دلچسب
برخورد خوب داوران و کادر اجرایی
وجود ۴ داور که هر یک متناسب با تخصص خود (رسانه، روش‌های تدریس، داور بخش تخصصی درس و...) به داوری اجراها
می‌پرداختند و در واقع هر اجرا از ۴ منظر قضاوت میشد به نظرم نقطه قوت این جشنواره بود.
خوش رویی و تعامل درست برگزارکننده‌های جشنواره
جدای از موارد دیگر، اصل برگزاری چنین جشنواره‌ای فی‌نفسه خوب هست، اینکه دانشجو قبل از ورودش در جایگاه معلمی
یکبار اینگونه می‌بیند باید خودش را برای کلاس درس آماده کند و همین موقعیت قطعا در معلمی و تدریس آینده‌اش در مدرسه
هم تاثیر گذار است.
ایجاد فضای مناسب برای سنجش آموخته‌ها
برگزاری چنین جشنواره‌ای که باعث استعدادیابی شود ارزشمند بود
استادان با کیفیت و نقد خوب
داوران کاربلد و بسیار اخلاق مدار
برخورد خوب برخی مسئولین
به نظرم خود جشنواره نقطه قوت بود. همسن که ما را به تلاش واداشت تا طرح درس بنویسیم و تدریس خلافتانه‌ای ارائه کنیم
آشنایی بیشتر دانشجو معلمان با الگوهای فعال تدریس و همچنین آشنایی با خلاقیت‌های گوناگون در تدریس.
برخورد خوب مسئولان دانشگاه به خصوص خانم رسولی و پاسخ‌گویی ایشان
برخورد بعضی از اساتید عالی بود، کادر اجرایی و مسئولین دانشگاه بسیار فوق‌العاده و خوش برخورد بودند.
کمک به دانشجو معلم‌ها برای کسب رزومه
اینکه معطلی نداشت و سریع همه تدریس کردیم و رفتیم
باعث شد تا وارد رقابتی دوستانه با همکلاسی‌های خود شویم و همدیگر را در جهت پیشرفت کمک کنیم
فرصت دهی برابر برای همه شرکت‌کنندگان
همش نقطه قوت بود
تایم‌گفت و گوی بعد از تدریس بسیار پربار و آموزنده بود
اهدای گواهی حضور به همه ی شرکت‌کنندگان

• نقاط ضعف جشنواره از نظر شما:

روز و زمان برگزاری

نبود وسایل کمک آموزشی

توجه زیاد به الزام کاربرد رسانه و پاورپوینت و... در تدریس و توجه کمتر به کیفیت تدریس و روش تدریس و اینکه آیا معلم درس تخصصی (مثلا برای خودم شیمی) دانش تخصصی آن درس و توانایی انتقال درست مفاهیم تخصصی به دانش آموز را دارد یا نه

کمبود زمان

عدم تناسب زمان اختصاص داده شده به دانشجو در جدول برنامه ریزی با زمان واقعی اجرا (در جدول ارائه شده برای تدریس‌ها، تدریس بنده ساعت ۱۳ تا ۱۳:۴۵ بود اما در روز اجرا مسئول مربوطه به من گفتند بعد فلانی شما برو اجرا کن که ساعت ۱۱:۳۰ بود! و اجرای من به جای ساعت ۱۳، ساعت ۱۱:۳۰ شد!

چون من به عنوان فراگیر برای دوستانم هم آمده بودم از ساعت ۸ صبح در محل برگزاری جشنواره حضور داشتم اما اگر چنین نمی‌بود و من طبق برنامه ریزی انجام شده نیم ساعت قبل اجرایم یعنی ساعت ۱۲:۳۰ در محل حاضر می‌شدم آنگاه دیگر فرصت اجرای تدریس را از دست می‌دادم.

وقتی از مسئول مربوطه علت این بهم ریختگی زمان‌ها رو پرسیدم گفتند ما برای هر فرد بازه زمانی ۴۵ دقیقه در نظر گرفتیم اما دیدیم ۴۵ دقیقه زیاد هست و در مدت ۳۰ یا ۳۵ دقیقه که ۲۰ دقیقه اجرای فرد و ۱۰ الی ۱۵ دقیقه داوری داوران، کافی هست به خاطر همین زمان اجراها کمی جلو افتاد. در صورتی که اجرای گروه ریاضی شهید رجایی در دومین روز از جشنواره بود و مسئولین می‌توانستند وقتی چنین چیزی رو در روز اول مشاهده کردند برای روز دوم اصلاح کرده و به اطلاع دهند. مورد دیگر اینکه در کنار درب هر اتاق اسامی افرادی که اجرای آنها در آن اتاق بود نوشته شده بود اما متأسفانه در اواخر کار این نظم بهم ریخت.

داور ها ایرادات بی ربط می گرفتند

متأسفانه داور های تخصصی برای بعضی از رشته ها صلاحیت کافی نداشتند
تداخل جشنواره و کلاس‌ها و غیبت سر کلاس... که ظاهراً نیاز به هماهنگی آموزش و اساتید داشت.
تایم بسیار کم اجرا برای تدریس

اختلاف نظر داوران در ارائه طرح درس - کمبود تجهیزات و جوهر نداشتن تعدادی از مائیک‌ها

اطلاع رسانی بسیار ضعیف

رفت و آمد مکرر افراد به کلاس، صحبت کردن با داوران و پذیرایی بیجا و بی موقع از اساتید در حین تدریس که منجر به حواس پرتی و سر و صدا می شد.

عدم اطلاع رسانی دقیق در مورد پارامترهای دارای امتیاز برای تدریس

اطلاع رسانی غلط در مورد بی اهمیت بودن طرح درس در مرحله استانی علی رغم اهمیت آن در فرم امتیاز دهی
داوران بزرگ ترین نقاط ضعف جشنواره بودند. داور ها از رشته ما کوچک ترین سر رشته ای نداشتند و اعتماد به نفس شرکت کننده ها را نابود می کردند. انگار که فقط بخواهند ایراد بگیرند! بار علمی کمی داشتند و حتی داور تخصصی هم چیزی بلد نبود.
حیف جشنواره به این خوبی، که این داور ها را داشت...

به نظر من کمی بیشتر درباره معیارهای طرح درس نویسی باید صحبت می شد و اینکه باید خیلی زودتر اطلاع رسانی می شد چون بنده یک هفته قبل از تدریس خبردار شدم

عدم تسلط داوران بر روی دروس
 بعضی از داوران سخت گیری های بی مورد انجام دادند.
 عدم آشنایی ریایی بودن تخته وایت برد و آماده بودن دیتاشو.
 زمان کم برای آماده شدن برای جشنواره و نوشتن طرح درس.
 وقت استاندارد اطلاع داده شده برای تدریس ۲۵ دقیقه بود در صورتی که داوران ۲۰ دقیقه در نظر گرفتند.
 عدم هماهنگی کادر اجرایی با شرکت کنندگان

محل خوبی نبود. باید به مکان سراسری رو اختصاص میدادن. نه پردیس با هنر رو. واقعا ما خانمها معذب بودیم. همشون آدم ندیده. خب به نظرم از نظر هایی ایراد داشت مثلا واقعا فضای واقعی کلاس را هرگز نمی شود با این فضا مقایسه کرد به علاوه چقدر خوب بود اگر اساتید بسیار کاردان در این زمینه مثل آقای دکتر کاشفی ، آقای دکتر نقیه و ... حضور پیدا می کردند.

دو گروه داوری برای رشته ما بود که هر کدام از این دو گروه داور به شکلی ارزیابی می کردند

عدم بررسی تدریس های یک رشته مشخص در یک اتاق با داوران ثابت (مثلا تدریس های مربوط به یک رشته در دو اتاق و با داوران متفاوت بررسی می شد)
 تا حدودی ارزشیابی داورها سلیقه ایست و باتوجه به تفاوت داورها ارزیابی عادلانه نیست بهتر است حداقل در رشته های علوم پایه که تعداد کم است تنها یک گروه داور انتخاب شود تا نتیجه به عدالت نزدیک تر باشد و همه با یک معیار و ملاک سنجیده شوند.

• بطور کلی چه مقدار از جشنواره تدریس برتر رضایت داشتید؟

عدد درجه	فراوانی پاسخ	درصد فراوانی
۱	۶	۵%
۲	۷	۵.۸%
۳	۳۰	۲۵.۲%
۴	۵۰	۴۲%
۵	۲۶	۲۱.۸%
جمع	۱۱۹	۱۰۰%

میانگین امتیاز: ۳.۷



میانگین	میانه	مد	انحراف معیار	واریانس
۳.۷	۴	۴	۱.۰۴	۱.۰۸

• انتقادات و پیشنهادات

لطفاً در دوره های بعدی نحوه و زمان اطلاع رسانی را بهبود دهید.
لطفاً برای هر گروه درسی تنها یک تیم داوری قرار دهید و اگر مشکل زمان هست تعداد روزهای برگزاری جشنواره را افزایش دهید مثلاً ما که ریاضی بودیم افراد بین دو تا اتاق برای اجرا تقسیم شدند که خب داوران این دو اتاق با هم فرق داشتند و به نظرم وجود دو تیم داوری که در نهایت قرار است یک نفر را به مرحله بعد بفرستند اصلاً عادلانه نیست چون هر چقدر هم که معیارها و ملاک هایی داوری یکی باشد باز هم سلیقه آدمی دخیل خواهد شد!

از داورهای بهتر و با تجربه تر استفاده شود تا ایرادات حقیقی را بیان کنند نه اشکالاتی که مربوط به امکانات است یا مثلاً ایرادی مثل اینکه خشن باشید و جذبه نداشتید در صورتی که اصلاً شرایط لازم و کافی نبود و ما با دانش آموزان با تعداد بالا اجرا نداشتیم که در صورت لزوم کلاس را نیز مدیریت کنیم بلکه سه نفر از همکاران در نقش دانش آموز مشارکت و همکاری می کردند که نیازی به خشونت و جذبه نشان دادن نبود
در انتخاب های داور های تخصصی توجه بیشتری داشته باشید

از همان شروع کار بهتر بود گروهی زده می شد تا پس از ثبت نام عضو آن شویم و اطلاع رسانی بهتری انجام می شد و همچنین چاپ پوستر جشنواره و نصب آن در دانشگاه می توانست افراد بیشتری را آگاه کند. تایم تدریس باید به اندازه ۴۵ دقیقه کلاسی باشد.

اینکه لطفاً قبل از جشنواره کارگاه های مختلف روش تدریس، تدریس خلاقانه، طرح درس نویسی نوین و... و هر آنچه مورد نیاز است فراهم کنید تا شرایط رشد دانشجو معلمان فراهم شود

فراهم کردن یک کلاس مجهز و نرمال برای تدریس
فراهم کردن نظم و سکوت کامل در خارج از کلاس
عدم رفت و آمد و صحبت افراد متفرقه در حین تدریس شرکت کننده
دعوت از اساتید جوان و لایق برای داوری، نه صرفاً تکیه به سن و سال استاد
سنجش علمی اساتید
پذیرایی خوب و در شان شرکت کننده
اطلاع رسانی دقیق

تشکیل جلسات توجیهی در مورد شرایط و نحوه اجرا و امتیازدهی برای شرکت کنندگان در همه پردیس ها
معرفی یک فرد مشخص در هر پردیس برای پاسخگویی علمی
نظم و برنامه ریزی دقیق در مورد زمان بندی و نوبت اجرا هر نفر
تغییر و تعویض داوران پس از مدت زمانی مشخص برای جلوگیری از خستگی، بی حوصلگی و کج خلقی داوران نسبت به شرکت کنندگان آخر

لطفاً کسانی را بیاورید که حداقل درباره روش های تدریس بدانند! ابزار ارائه رسانه هم بسیار ضعیف بود، کلاس ها باید مجهز به دیتاشو می بود اما نبود!

فرصت خوبی است اما متأسفانه به نفراتی که برگزیده نشدند توضیح داده نمی شود که نقاط ضعفشان چه بود و چطور بهبود می یابند؟!

بهتر است پیش بینی فراگیران واقعی (دانش آموز) برای هر شرکت کننده در نظر گرفته شود.

در صورت رقابت تخصصی در دروس مختلف ابتدایی، می توان کیفیت و حرفه ای گری بیشتری مشاهده کرد. مثلاً ریاضی ابتدایی با خودشان، علوم با خودشان مجزا، مطالعات مجزا و ...

لطفا مسابقات را در کلاسی برگزار کنید که تابلوی بزرگی داشته باشد و دانشجویان بتوانند کلاس را به راحتی پیدا کنند. لطفا تو پردیس های تک جنسیتی جشنواره برای جنسیت مقابل برگزار نکنید. لطفا کسانی را برای داوری انتخاب کنید که با هر رشته آشنایی کامل داشته باشند. از داوری ها ناراضی بودیم. کاش این برنامه خوب جشنواره تدریس در سال دو الی سه بار برگزار میشد تا دانشجویان بتوانند سریع تر آزمون و خطا کنند اطلاع رسانی تون اصلاً خوب نبود. توی دانشگاه خیلی از بچه های ما بی خبر بودن. ما توی کانون امام خمینی بودیم و اطلاع نداشتیم. باید یه بنری چیزی می زدید توی دانشگاه.

با سلام و تقدیم احترام و خدایوت به مسئولین برگزار کننده؛ در انتظار دریافت هر چه سریعتر تقدیرنامه ای که وعده داده شده برای تمامی شرکت کنندگان صادر خواهد شد هستیم.

اداره نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه فرهنگیان استان اصفهان

اردیبهشت ۱۴۰۲

دانشگاه فرهنگیان